

Opetus- ja kulttuuriministeriölle

Mika Tammilehto

AMKE: Rahoitusmallin valmisteluun

Koulutuksen järjestäjän ansaintalogiikka muuttuu, kun opiskelijoiden lukumäärän perustuva rahoitus siirtyy huomattavalta osin opintosuorituksiin sekä valmistuvien opiskelijoiden työllistymiseen ja jatko-opintoihin siirtymiseen. Tällä on suuri vaikutus koulutuksen järjestäjien toimintaan. AMKEN hallitus pitää tärkeänä, että rahoitusmalli kannustaa koulutuksen järjestäjää kouluttamaan eri kohderyhmiä työelämän tarpeiden mukaisesti.

Reformilla tavoitellaan toimintatapojen muutoksia. Niistä päätetään koulutuksen arjessa, joten koulutuksen järjestäjällä on oltava valta päättää asioista, joista se on vastuussa. Ilman tätä reformin tavoitteet eivät toteudu.

AMKEN hallitus pitää välttämättömänä, että toimintalainsäädäntö ja rahoitusmalli tukevat toinen toisiaan. Tämä edellyttää, että laki mahdollistaa joustavasti yksilöllisten opintopolkujen rakentamisen eri-ikäisille opiskelijoille. Rahoitusmallin on tuettava opiskelijoiden liikkumista oppilaitoksesta työvaltaisiin koulutuksiin ja takaisin.

Koulutuksen järjestäjän vastuu opiskelijoiden kohtalosta opintojen jälkeen lisääntyy, joten koulutuksen järjestäjällä oltava keinot edistää valmistuvien työllistymistä tai siirtymistä jatko-opintoihin. Tämä korostaa erityisesti oppisopimuksen ja oppilaitoksessa opiskelemisen yhdistämistä ”2+1 -malleina”. Tämän vuoksi rahoituksessa on oltava yksi putki, joka ei riipu osaamisen hankkimisen paikasta. Näin puretaan koulutuksen sisäisiä raja-aitoja ja siirrytään yhtenäiseen ammatilliseen koulutukseen.

Vastuu työllistymisestä korostaa koulutuksen järjestäjän velvollisuutta suunnata koulutustarjontansa työmarkkinoiden muuttuvien tarpeiden mukaisesti. Koulutuksen järjestäjällä on lähtökohtaisesti oltava päätösvalta koulutustarjontansa sisällöstä ilman järjestämislupamenettelyä.

Ammatti- ja erikoisammattitutkinnoille esitetty pisteytys ei mahdollista opintopisteisiin sidottua rahoitusta, jolloin lähtökohtana on nykyinen kustannustaso. AMKEN mielestä on perusteltua, että perustutkintojen ”yksikköhinta” on suurempi kuin ammatti- ja erikoisammattitutkintojen.

Alakohtaisia rahoituskoreja voi olla nykyistä vähemmän, mutta tutkintojen sijoittamisen koreihin on oltava oikeudenmukainen suhteessa nykyisiin kustannuksiin.

Vaikuttavuusrahoituksesta

Vaikuttavuusrahoituksen ohjausvaikutus on hyvin suuri ja siitä tulee johtamisen työväline koulutuksen järjestäjälle. Tämän vuoksi vaikuttavuusrahoituksen mittareiden on oltava nykyistä paremmin kiinni tässä hetkessä. Työllistymisen seurantaan esitetty kahden vuoden viive on mielestämme liian pitkä.

AMKE esittää, että ammatillisessa koulutuksessa käytettäisiin 3 kuukauden työllistymisen seuranta kuten työvoimakoulutuksessa tehdään. Korkeakoulujen rahoituksessa työllistymistä katsotaan vuosi tutkinnon suorittamisen jälkeen.

Kannanotto 8.9.2016

AMKE

AMKE pitää tärkeänä, että vaikuttavuusrahoituksessa on mukana myös työnantaja-, ei pelkästään opiskelijapalaute.

Yksi henkilö huomioidaan vain kerran vaikuttavuusrahoituksessa.

Lopuksi

Ennakoimattomuuden vähentämiseksi on suoritteilla oltava kiinteä hinta. Tämä tarkoittaa myös, että suoritteiden enimmäismäärää rahoituksessa rajoitetaan.

Yhteistyöterveisin

Petri Lempinen

toimitusjohtaja